



## Věcné hodnocení hodnotící komise 03\_22\_022 ze dne 27.1.2023

Výzva č.	Registrační číslo projektu	Název projektu
03_22_022	CZ.03.03.01/00/22_022/0001201	Implementace Rané intervence O.T.A. do systému péče o děti s rizikem PAS

### Kritéria

#### 1. POTŘEBNOST

Název kritéria	1.1 Znalost problému a cílové skupiny a potřebnost nového řešení
Popis	Žádost zcela odpovídá zaměření dané výzvy, potřebnost a využitelnost metody Rané intervence je významná a věrohodná, žadatel je silným nositelem této metody. Je zřejmé, že se v problematice velmi dobře orientuje, a to především díky vlastním zkušenostem, které získal v rámci práce s danou cílovou skupinou a ověřováním nové metodiky pro práci s touto cílovou skupinou. Metoda má velký a poměrně dobře prokázaný potenciál zlepšovat zdravotní i sociální situaci jak dětí, tak jejich rodin. Žadatel má dobře zmapované cílové skupiny i relevantní stakeholdery. Poměrně plochý je popis skupiny rodičů.
Slovní hodnocení	Dobré

#### 2. ÚČELNOST

Název kritéria	2.1 Cíle a zlepšení
Popis	Metoda má jasný přesah do kvality života koncových uživatelů a současně posiluje roli rodiče jako primárního terapeuta. Cíle jsou adekvátně definovány a jsou provázány jak s potřebami zvolených cílových skupin, tak i s plánovanými aktivitami, vedoucími k jejich dosažení. Klíčové aktivity jsou náležitě popsány a tvoří logicky provázaný celek, který přesvědčivě směřuje k plánovaným cílům. Nicméně určitý nedostatek lze spatřovat v příliš obecném popisu procesu doškolení pracovníků zařízení, ve kterých bude probíhat implementace metodiky Rané intervence O.T.A. Z popisu není patrné, co konkrétně bude předmětem tohoto školení, jak bude probíhat a jaký bude mít hodinový rozsah. Obecně jsou témata školení popsána v rámci KA Doškolení pracovníků RP Lydie a Bohumín na str. 8 žádosti, nicméně ani zde není patrné, co bude tvořit obsah školení k jednotlivým tématům a jaký bude hodinový rozsah věnovaný jednotlivým tématům. V klíčové aktivitě Vyhledání a navázání spolupráce s dalšími potenciálními poskytovateli Rané intervence O.T.A. není dostatečně popsáno a rozvedeno, jak budou tyto organizace vytipovány a motivovány pro využití metody Rané intervence O.T.A. Z hlediska inovativnosti je



	přesvědčivě doloženo, že řešení je inovativní ve snaze o ověření přenositelnosti ověřeného řešení do dalších organizací tak, aby mohly s metodikou Rané intervence pracovat nezávisle na žadateli.
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dobré</b>

### **3. EFEKTIVNOST A HOSPODÁRNOST**

<b>Název kritéria</b>	<b>3.1 Efektivita projektu a rozpočet</b>
<b>Popis</b>	Výběr pracovních pozic odpovídá potřebám plánovaných aktivit. Rozpočet je sestaven přehledně a ve výši odpovídající potřebám předloženého řešení. Žadatel si uvědomuje reálná rizika, která by mohla ohrozit realizaci navrženého řešení. Nicméně není vždy zřejmé, jakým způsobem budou uvedená rizika eliminována. Na druhé straně lze, vzhledem ke zkušenostem a odborným kapacitám žadatele předpokládat, že dokáže klíčová rizika řešení eliminovat.
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dobré</b>

### **4. PROVEDITELNOST**

<b>Název kritéria</b>	<b>4.1 Způsob zapojení aktérů do vývoje řešení</b>
<b>Popis</b>	Zapojení aktérů je adekvátní povaze projektu a jeho míru lze považovat za realistickou. Metoda cílí přímo na potenciál uživatelů. Méně jasná je strategie žadatele při naplňování jeho dlouhodobé vize přesahující tento projekt (tedy hledání dalších organizací schopných poskytovat Ranou intervenci na úrovni jednotlivých krajů ČR). Z kontextu žádosti lze částečně odvodit, jak velká bude cílová skupina přímých účastníků. Protože žadatel chce v rámci řešení vyhledat a navázat spolupráci s dalšími potenciálními poskytovateli Rané intervence O.T.A, tak by bylo vhodné, aby v řešení počítal i se zapojením tohoto segmentu, jako další cílové skupiny a tu se pokusit kvantifikovat.
<b>Slovní hodnocení</b>	<b>Dobré</b>



Název kritéria	4.2 Kapacity a přístup k řešení
Popis	Z žádosti i z předchozích zkušeností žadatele se sociálně inovačními projekty jsou patrné dostatečné kvantitativní a kvalitativní kapacity žadatele a je zde zřetelný vnitřní lídr projektu. Žadatel je logicky správný subjekt, který má metodu předávat a způsob sdílení zkušeností je dobře promyšlen. V textu věnovanému diseminaci navrženého řešení je mj. uvedeno, že dosažené výsledky budou zahrnuty do širší studie, zabývající se efektivitou Rané intervence O.T.A. Žadatel by mohl být specifičtější v popisu toho, o jakou studii se jedná, kdo ji vytváří a případně zda je součástí nějakého dalšího projektového nebo výzkumného záměru.
Slovní hodnocení	Velmi dobré

Název kritéria	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ
Popis	Hodnotící komise shledává projektovou žádost jako dobře připravenou a způsobilou k financování z ESF. Žadatel, který je v dané věci kompetentní, předložil projekt zaměřený na významný problém, u kterého našel řešení a nyní usiluje o ověření možnosti přenositelnosti tohoto řešení do dalších poskytovatelů sociální péče pracujících se stejnou cílovou skupinou klientů. Přes dílčí nedostatky v některých kritériích se jedná o ujasněný záměr, který představuje logicky provázaný celek, ve kterém cíle vycházejí z doložených potřeb a klíčové aktivity směřující k dosažení stanovených cílů. Náklady odpovídají potřebám řešení daného projektu.
Výsledné slovní hodnocení projektu	<b>Hodnotící komise doporučuje projekt k podpoře. Maximální doporučená výše dotace činí 1 238 160,00 Kč.</b>